

Gå-hjem-møde:

**Implementering med kvalitet –
Quality Implementation Framework (QIF)
i en dansk kontekst**

D. 16. januar 2018



DANSK EVALUERINGSSELSKAB

Om os

Medlemskab

Kontakt os



TIDSSKRIFT OG NYHEDSBREV

GÅ-HJEM-MØDER

ERFA-GRUPPER

ÅRSKONFERENCER

BESTYRELSEN

HONORARPOLITIK

VEDTÆGTER

GENERALFORSAMLING

MEDLEMSLISTER

LINKS

OM OS

Dansk Evalueringsselskab er åbent for alle med interesse for evaluering. Det kan eksempelvis være personer, som:

- Forsker og underviser i evaluering
- Er opdragsgiver til evalueringer
- Gennemfører interne evalueringer
- Gennemfører eksterne evalueringer
- Andre personer med interesse for evaluering, eksempelvis studerende

Formålet med Dansk Evalueringsselskab er at være en platform for erfaringsudveksling og diskussion af evalueringfaglige problemstillinger, herunder:

- Udviklingen inden for evalueringsteori- og metode
- Nyttiggørelse af evalueringresultater



[BLIV MEDLEM](#)

[OM DIN](#)

[AKTIVITETER](#)

[ÅRSKONFERENCE](#)

[KONTAKT OS](#)



VELKOMMEN TIL DIN

Implementering handler om at bygge bro mellem velfærdsforskning og -praksis.

Dansk ImplementeringsNetværk bidrager til udviklingen af implementering som en særskilt faglig disciplin i Danmark. Vi arbejder på tværs af social-, sundheds-, beskæftigelses- og uddannelsesområdet. At sætte implementering på dagsordenen inden for politik, praksis og forskning er vores mål.

Vi er åben for alle med en interesse for implementering - så tøv ikke, meld dig ind!



Program



Helle Høgh, Metodecentret

- Implementation Science
- Quality Implementation Framework
- QIF i anvendelse – cases
- Refleksioner og spørgsmål

Mett Marri Lægsgaard, DEFACTUM

- QIF som ramme for implementeringsguide
- QIF og evaluering?

Deltagerne

- Egne erfaringer?
- Refleksioner, spørgsmål og debat

QIF som ramme for en implementeringsguide



Projekt: Kvalitet i den kommunale indsats over for borgere med svære psykiske lidelser (2014-2016)

- Social Færdighedstræning
- Manualiseret metode
- Gruppeforløb 9 måneder



- 9 kommuner, 33 trænere
- 46 SFT-gruppeforløb
- 19 forløb evalueres (304 borgere)

- Åben Dialog
- Principbaseret tilgang
- 2-9 netværksmøder



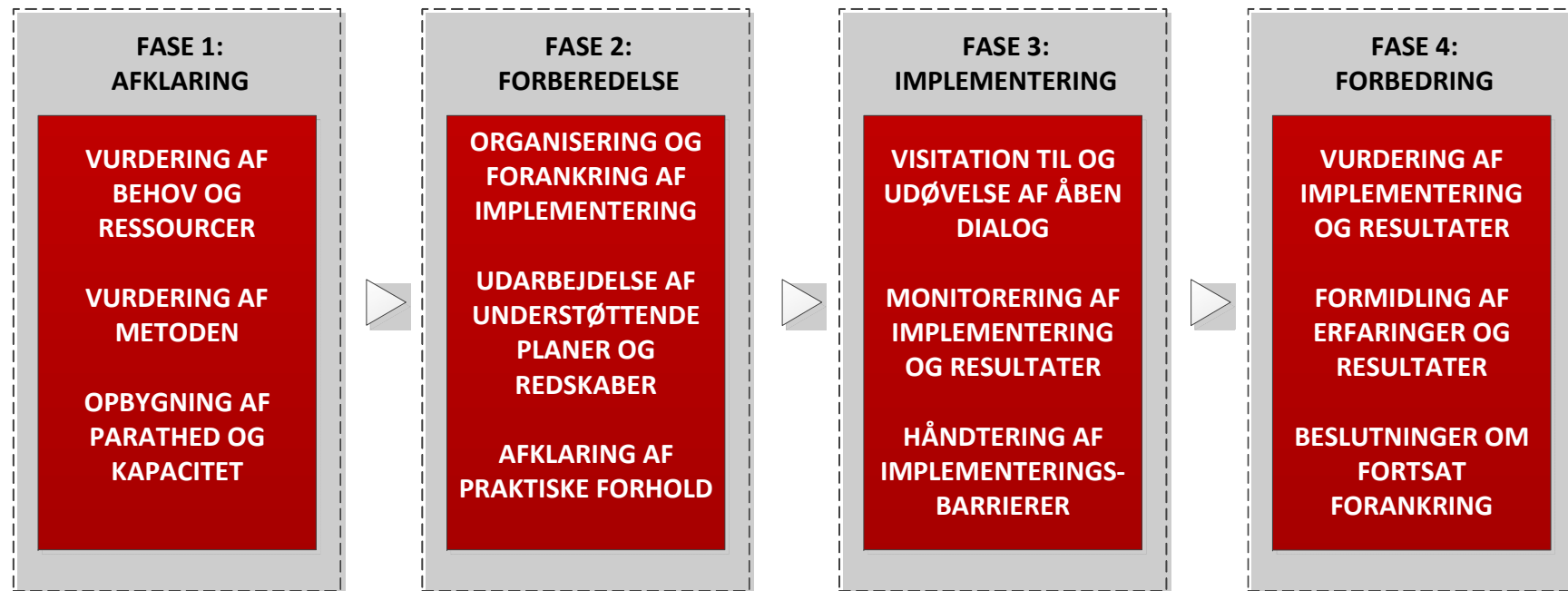
- 5 kommuner, 28 ÅD-medarbejdere
- 103 ÅD-forløb
- 94 forløb evalueres



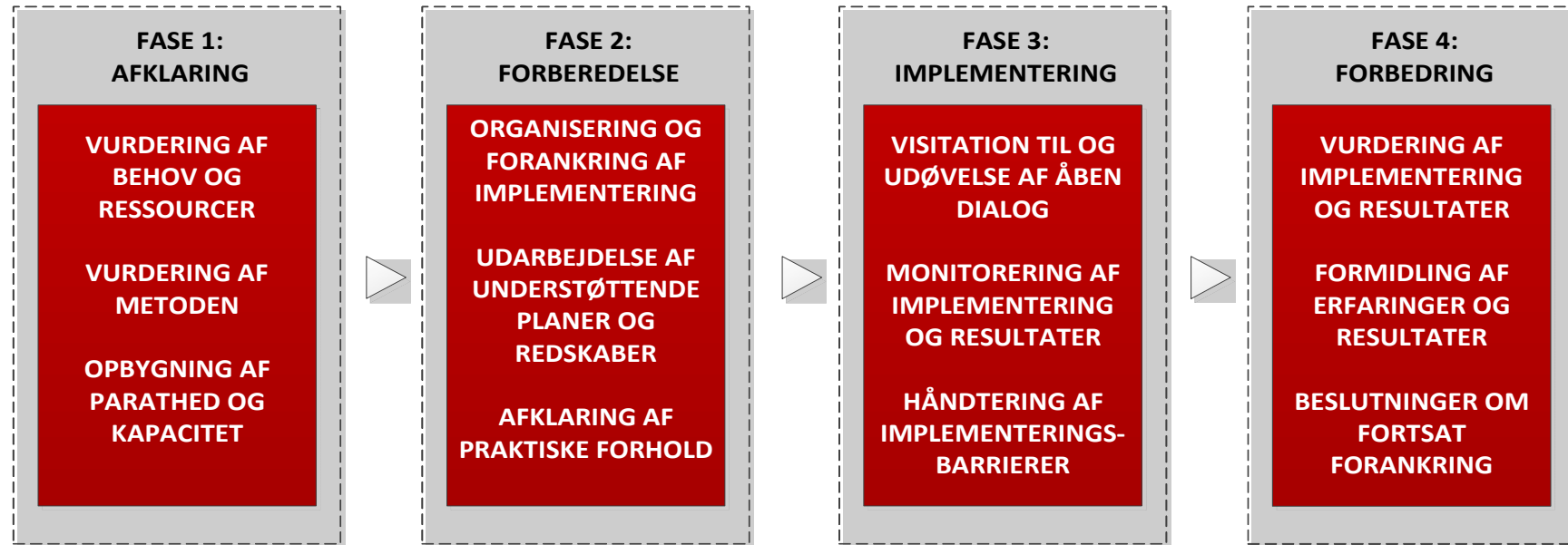
<http://www.defactum.dk/publikationer/ShowPublication?publicationId=641&pageId=309986>

<http://www.defactum.dk/publikationer/ShowPublication?publicationId=640&pageId=309986>

Faseinddelt implementeringsproces



Guidens opbygning



De fire faser beskrives i fire kapitler, som indeholder:

- En beskrivelse af fasens betydning og mål
- En beskrivelse af fasens aktiviteter med fokus på de spørgsmål, som skal afklares
- En beskrivelse af de erfaringer fra metodeafprøvningen, som er relevante i forhold til fasens aktiviteter og spørgsmål
- En tjekliste over de spørgsmål, der skal være afklaret, inden overgang til næste fase

Fase 1: Afklaring

Fasens formål, aktiviteter og resultater

Formål	Afklaring af implementeringsgrundlag og afdækning af områder, der kræver særlig opmærksomhed
Aktiviteter	<ul style="list-style-type: none">▪ Vurdering af behov og ressourcer▪ Vurdering af metodens overensstemmelse med behov, evt. tilpasning▪ Sikring af relevante parterers opbakning til metoden▪ Vurdering af parathed og kapacitet▪ Organisatorisk og kompetencemæssig kapacitetsopbygning
Resultater	Gunstigt implementeringsmiljø og relevant indsats

Fase 1, aktivitet: Vurdering af behov og ressourcer

De centrale spørgsmål i denne forbindelse er følgende:

- Hvilke væsentlige problemer kan Åben Dialog bidrage til at løse? Hvem vil kunne drage nytte af Åben Dialog? Vil der være efterspørgsel efter metoden?
- Hvordan passer indsatsen sammen med vores værdier, strategier og kultur? Hvordan passer Åben Dialog sammen med vores øvrige tilbud/ind i vores tilbudsvifte?
- Kan medarbejdere og ledere se metodens fordele? Er de motiverede for at implementere Åben Dialog?
- Hvilke samarbejdsparter vil det være relevant eller nødvendigt at inddrage? Hvad vil deres andel og interesse i implementeringen af Åben Dialog være?

Fase 1, aktivitet: Vurdering af behov og ressourcer

Relevante erfaringer fra metodeafprøvningen:

- Hvilken målgruppe egner Åben Dialog sig til?
- Er der tilstrækkelig efterspørgsel efter Åben Dialog blandt borgerne?
- Hvilke eksisterende værdier og strategier kan vi bygge ovenpå?
- Hvordan kan en eventuel modstand mod Åben Dialog håndteres?
- Hvor mange ressourcer kræver det at arbejde med Åben Dialog?
- Et spørgsmål om rækkevidde

Fase 1: Afklaring

Fasens formål, aktiviteter og resultater

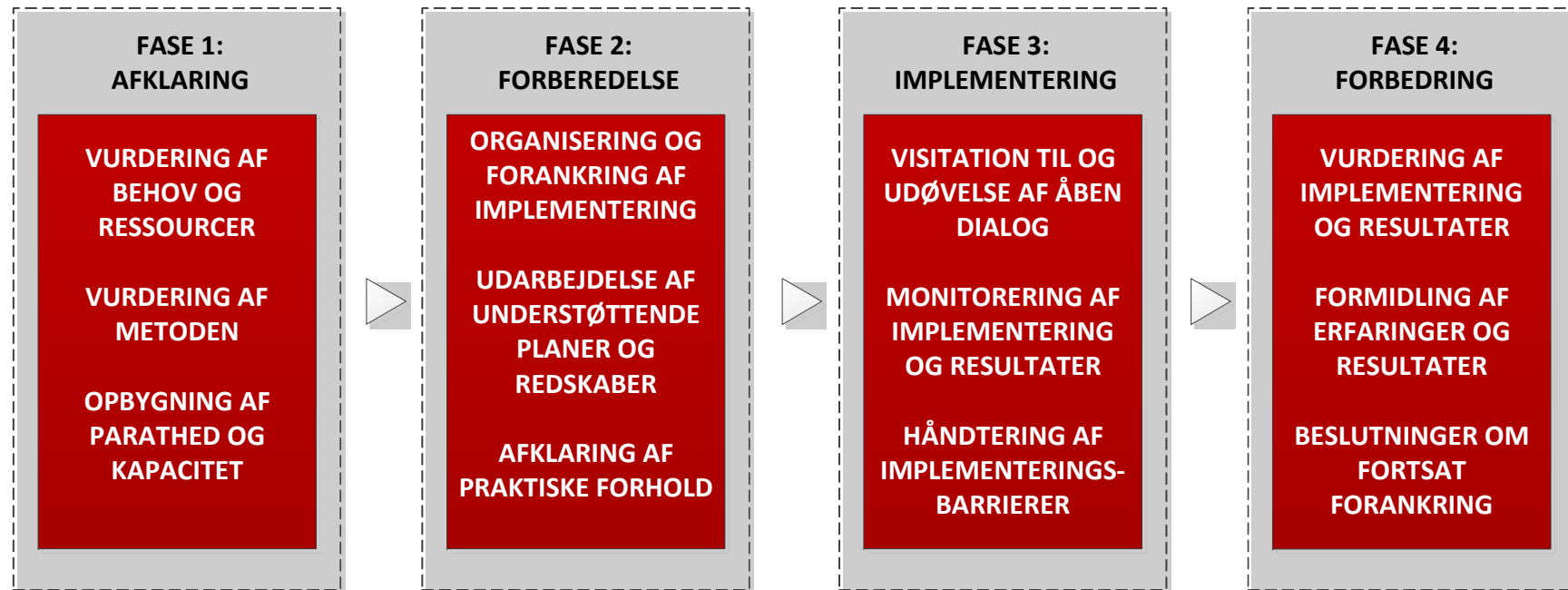
Formål	Afklaring af implementeringsgrundlag og afdækning af områder, der kræver særlig opmærksomhed
Aktiviteter	<ul style="list-style-type: none">▪ Vurdering af behov og ressourcer▪ Vurdering af metodens overensstemmelse med behov, evt. tilpasning▪ Sikring af relevante parterers opbakning til metoden▪ Vurdering af parathed og kapacitet▪ Organisatorisk og kompetencemæssig kapacitetsopbygning,
Resultater	Gunstigt implementeringsmiljø og relevant indsats

Tjekliste for afklaringsfasen

Vi ved, vi kan gå videre til næste fase, når vi kan bekræfte nedenstående:

- ✓ Vi har afklaret, hvilken målgruppe Åben Dialog skal tilbydes til
- ✓ Vi har undersøgt behov og realistisk efterspørgsel i forhold til Åben Dialog blandt borgere, medarbejdere, ledere og samarbejdsparter
- ✓ Vi har undersøgt, i hvilken grad Åben Dialog opfylder disse behov, og hvordan Åben Dialog kan integreres i øvrig indsats
- ✓ Vi har taget stilling til vores ambitionsniveau for implementering af Åben Dialog og overvejet, hvilken rækkevidde metoden i første omgang vil have hos os
- ✓ Vi har undersøgt, hvilke ressourcer det vil kræve at implementere Åben Dialog, og sikret opbakning til at anvende disse ressourcer
- ✓ Vi har sikret en indledende opbakning til at implementere Åben Dialog fra relevante medarbejdere, ledere og samarbejdsparter
- ✓ Vi har identificeret de værdier, principper, eksisterende strukturer, kompetencer, relationer og erfaringer, som vi med fordel kan anvende eller bygge videre på
- ✓ Vi har skabt et overblik over hvilken kapacitetsopbygning, der er nødvendig, og har påbegyndt denne

Faseinddelt implementeringsproces



Erfaringer – hvad kan QIF som ramme?

- Det ved vi faktisk ikke endnu....
- Kan anvendes til planlægning af implementering af forskellige typer metoder – synliggør metodens krav til implementering
- Synliggør huller i implementeringsevaluering

QIF og evaluering?

- Afgjort relevant for afrapportering af implementeringsevaluering – og endnu mere for strukturering
- Evaluering iboende QIF – både løbende monitorering og den større evaluering af, hvordan indsatsen passer i organisationen
- Evaluering af QIF som ramme?

- Hvad tænker I?



På baggrund af præsentation af QIF i dag – drøft:

- 1) Hvordan tænker I anvendelsesperspektivet for QIF vil være i jeres implementeringsarbejde?
- 2) Hvad tænker I om forholdet mellem QIF og evaluering: Hvordan kan QIF bruges i evaluering? Hvordan kan QIF evalueres?